

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ****г. Москва
02 июня 2014 года****Дело № [REDACTED]**Резолютивная часть объявлена
Дата изготовления решения в полном объеме27 мая 2014г.
02 июня 2014 г.Арбитражный суд в составе:
Судья Назаренков Д.Е.(шифр судьи **59-151**)
при ведении протокола помощником судьи Ястребовой О.А.
по иску ООО "[REDACTED]"
к ЗАО "[REDACTED]"
о взыскании 1 505 511,92 руб.В соответствии со ст. 63 АПК РФ суд проверил полномочия лиц, явившихся в заседание:
от истца – Журавлев А.В. – по дов. от 23.03.2014; Матюшенков С.Ю. – по дов. от 23.03.2014от ответчика – [REDACTED] – по дов. № [REDACTED]
04/14 от 08.04.2014**УСТАНОВИЛ:**

ООО "[REDACTED]" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ЗАО [REDACTED] о взыскании задолженности в размере 1 366 269 руб. 73 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 111 464 руб. 84 коп. за период с 31.12.12г. по 25.12.13г. по договору №СРТ-05/07-12 от 20.07.12г.

Требования заявлены на основании ст. ст. 15, 309, 310, 330, 331, 395, 746 ГК РФ.

Истец исковые требования поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик исковые требования не признал, по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Суд, выслушав доводы сторон, исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком заключен Договор подряда № СРТ-05/07-12 от 20 июля 2012г. на выполнение комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию -Реконструкция водопроводных сетей по адресу: г. Москва, ул. Литвина-Седого от к.34512 до к.34510 и от 16848 до к.19019.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно п.4 ст.753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Во исполнение условий договора истец выполнил, а ответчик принял работы, о чем были составлены и подписаны, уполномоченными лицами Ответчика и Истца, соответствующие Акты выполненных работ: №1 от 28.09.2012г., на общую сумму - 3 566 269 рублей 73 копейки.

Согласно ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы, при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

Окончательный расчет, который должен был быть произведен в течение 90 (Девяносто) дней, с момента подписания Акта о выполненных работ, (согласно пункта 8.4 договора № СРТ-05/07-12 от 20 июля 2012г.

Ответчиком были перечислены на расчетный счет Истца платежи в размере 2 200 000 рублей.

Таким образом, задолженность ответчика составляет 1 366 269 руб. 73 коп.

В соответствии с [п. 1 ст. 746](#) ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев предусмотренных законом и договором.

Доводы ответчика судом рассмотрены и отклонены как необоснованные ввиду следующего.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев предусмотренных законом и договором.

В соответствии с положениями ст.ст. 711, 740, 746 ГК РФ сдача Подрядчиком и принятие Заказчиком результатов работы, является основанием для возникновения у Заказчика обязательства по оплате выполненных работ.

Работы ответчиком были приняты, о чем свидетельствуют подписанные в двустороннем порядке акты выполненных работ.

Оплата генеральным подрядчиком выполненных субподрядчиком работ должна производиться независимо от оплаты работ заказчиком генеральному подрядчику (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 N 51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда" п.9 и ст. 706 ГК РФ.)

Доводы ответчика, указывающие на то, что работы были выполнены с нарушением срока, судом отклоняются как необоснованные, поскольку не могут служить основанием, освобождающим ответчика от оплаты выполненных истцом работ.

Стороны согласно [ст. ст. 8, 9](#) АПК РФ, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Учитывая, что на момент рассмотрения спора ответчиком не представлены доказательства оплаты задолженности по Договору, задолженность подтверждена истцом документально, суд считает требование заявленным обоснованно и подлежащим удовлетворению в заявленном размере 1 366 269 руб. 73 коп. в соответствии со ст.ст. 307, 309 ГК РФ.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ – за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения

за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В связи с просрочкой ответчиком обязательств по оплате выполненных работ истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 111 464 руб. 84 коп. за период с 31.12.12г. по 25.12.13г.

Начисление процентов произведено обоснованно, поскольку факт нарушения денежного обязательства подтвержден истцом. Расчет процентов судом проверен арифметически и методологически выполнен верно.

Учитывая, что на момент рассмотрения спора ответчиком не представлены доказательства оплаты задолженности в размере 1 366 269 руб. 73 коп., то требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 111 464 руб. 84 коп. за период с 31.12.12г. по 25.12.13г. признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в соответствии со ст. ст. 307, 309, 395 ГК РФ.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ госпошлина подлежит взысканию с ответчика в размере 27 777 руб. 35коп.

Руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 307-310,395,702,711,746, 753 ГК РФ, ст.ст. 4, 8,9 65, 75, 110, 167, 170, 171, 180, 181, 259 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ЗАО "██████████" ОГРН ██████████ в пользу ООО "██████████" ОГРН ██████████ – 1 366 269(один миллион триста шестьдесят шесть тысяч двести шестьдесят девять),73 руб. задолженности, 111 464 (сто одиннадцать тысяч четыреста шестьдесят четыре),84 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами, 27 777,35 руб. расходы по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия в 9-й арбитражный апелляционный суд.

Судья

Д.Е. Назаренков