

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № [REDACTED]

«09» декабря 2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена «24» ноября 2016 г.

Полный текст решения изготовлен «09» декабря 2016 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе: судьи Ишановой Т.Н.,  
при ведении протокола секретарем Тагиевой А.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «[REDACTED]»  
(115230, ГОРОД МОСКВА, [REDACTED], ОГРН: [REDACTED],  
ИНН: 7726698324, дата регистрации: 31.05.2012)

к ответчик: ООО «СК «[REDACTED]» (117105, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ  
ВАРШАВСКОЕ, [REDACTED], ОГРН: [REDACTED], ИНН  
[REDACTED], дата регистрации 18.07.2014)

о взыскании 3 814 721 руб. 98 коп.

при участии:

от истца: Богма С.А. по доверенности от 24.05.2016г.,

от ответчика: не явился, извещен,

**У С Т А Н О В И Л:**

С учетом принятых судом уточнений исковых требований в соответствии со ст. 49 АПК РФ, иск заявлен о взыскании суммы долга в размере 3 512 632 руб. 80 коп., а также неустойки в размере 713 064 руб. 47 коп. по договору подряда № 02-11/15-КЭС-ИКС от 09.11.2015 года и договору № А-136-КЭС-ИКС от 15.11.2015 года.

Исковые требования мотивированы наличием у истца права на взыскание суммы задолженности и начисленной на нее неустойки, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком договорных обязательств.

Ответчик в заседание суда не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Суд, с учетом мнения истца, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, доводы истца не оспорил.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по заявленным основаниям.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, заслушав истца, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Из материалов дела следует, что между ООО «[REDACTED]» (истец) и ООО «СК «[REDACTED]» (ответчик) были заключены следующие договоры:

- договор подряда № 02-11/15-КЭС-ИКС от 09.11.2015 года, по которому истец обязался выполнить подрядные работы по монтажу наружных сетей, а ответчик обязался принять работы и оплатить выполненные работы (далее - Договор 1);

- договор № А-136-КЭС-ИКС от 15.11.2015 года, согласно которому истец обязался оказать услуги и выполнить работы по комплексу строительства внутриквартальных инженерных коммуникаций под ключ, а ответчик обязался принять работы и оплатить выполненные работы (далее - Договор 2).

Истец выполнил договорные обязательства и передал ответчику результат работ на общую сумму 7 600 000 руб., что подтверждается без замечаний подписанными сторонами актами о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справками о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 №1 от 14.03.2016г.

Согласно п. 2.5 Договора 1 и п.2.4. Договора 2 оплата выполненных работ по Договору производится ответчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет истца в течении 15 (пятнадцати) банковских дней с даты предоставления истцом акта о приемке выполненных работ (форма №КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма №КС-3) за отчетный месяц.

Однако ответчик произвел частичную оплату принятых им работ по Договорам.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, в силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Сумма задолженности ответчика перед истцом по Договорам составляет 3 512 632 руб. 80 коп.

Направленная истцом в адрес ответчика претензия от 05.07.2016 г. с требованием погасить задолженность, оставлена без ответа и без удовлетворения.

В силу пункта 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Доказательства погашения задолженности ответчиком в материалы дела не представлены, сумма долга в размере 3 512 632 руб. 80 коп. ответчиком не оспорена и подлежит взысканию.

Согласно ст. 330 ГК РФ, неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 8.7. Договора 1 и п. 8.6. Договора 2 установлено, что за задержку сроков оплаты работ, предусмотренных условиями настоящего Договора, истец вправе потребовать с ответчика выплаты неустойки в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Истцом за нарушение сроков оплаты выполненных работ начислена ответчику неустойка, за период с 05.04.2016г. по 24.11.2016г. в размере 713 064 руб. 47 коп.

Представленный истцом расчет неустойки судом проверен, признан обоснованным и правомерным, ходатайства о применении ст. 333 ГК РФ от ответчика не поступило, оснований для уменьшения суммы неустойки судом не установлено.

Учитывая изложенное, исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы относятся на ответчика в соответствии со ст. ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

На основании ст. ст. 8, 9, 11, 12, 309, 310, 330, 702, 711, 740, 746 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 49, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 181 АПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ООО «СК «[REDACTED]» в пользу ООО «[REDACTED]» задолженность в размере 3 512 632 руб. 80 коп., неустойку в размере 713 064 руб. 47 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 42 074 руб. 00 коп.

Взыскать с ООО «СК «[REDACTED]» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 055 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

СУДЬЯ

Т.Н. Ишанова