

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № [REDACTED]

20.07.2016 года.

Резолютивная часть решения объявлена 13.07.2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 20.07.2016 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Мищенко А.В. /единолично/,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Сазыновой А.Р.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (ОГРН [REDACTED], город Москва, улица Островитянова, д. 9, корп. 4) к обществу с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (ОГРН [REDACTED], 123308, город Москва, проспект [REDACTED]) о взыскании 16 453 172,28 рублей,

при участии:

от истца- Матюшенков С.Ю. по дов. от 17.09.2015,

от ответчика- не явился,

УСТАНОВИЛ: общество с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" о взыскании 15 938 828 руб. 81 коп. задолженности, 1 075 179 руб. 51 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами ( с учетом уточнения в порядке ст. 49 АПК РФ) на основании договора подряда №46 от 31.03.2015г.

Ответчик иск в части признал, в остальной части не оспорил, в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. С учетом своевременного размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, суд рассмотрел спор в их отсутствие на основании ст.ст.121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011г. №12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Заслушав представителя истца, оценив доводы стороны, исследовав и оценив представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам:

Как усматривается из материалов дела, 31.03.2015г. стороны заключили договор №46, в соответствии с которым истец за период с 06.04.2015 по 18.11.2015г. выполнил работы по устройству автомобильных парковок с асфальтобетонных покрытием на общую сумму 97 721 969 руб. 04 коп. что подтверждается актами выполненных работ №1 от 05.05.2015, №2 от 05.05.2015, №3 от 05.05.2015, №4 от 05.05.2015, №5 от 10.06.2015, №6 от 10.06.2015, №7 от 10.06.2015, №8 от 18.11.2015г., а также справками о стоимости выполненных работ и затрат, подписанными ответчиком без замечаний возражений.

В соответствии с п. 2.3 договора оплата выполненных работ производится ответчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет истца в течение 3-х банковских дней с даты подписания сторонами акта о приемке выполненных работ и справки.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со ст. 711ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Ответчик свои обязательства не исполнил, частично оплатил работы на сумму 81 783 140 руб. 23 коп., работы в срок в размере 15 938 828 руб. 81 коп. не оплатил, на претензию не ответил, доказательств погашения задолженности не представил, иск не оспорил.

При указанных обстоятельствах иск в этой части подлежит удовлетворению.

Кроме того, поскольку оплата работ ответчиком в установленный договором срок, не произведена, с него на основании ст. 395 ГК РФ подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами исходя из опубликованных Банком России и имевших место в соответствующие периоды **средними ставками** банковского процента по вкладам физических лиц, что по расчету истца, проверенному судом, составляет 1 075 179 руб. 51 коп.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 123,156,169-171 АПК РФ,

### **РЕШИЛ:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "██████████" в пользу общества с ограниченной ответственностью "██████████" 15 938 828 руб. 81 коп. задолженности, 1 075 179 руб. 51 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 105 266 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "██████████" в федеральный бюджет госпошлину в размере 2 804 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья:

А.В.Мищенко