

**ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Москва

18 сентября 2015 года

Дело № [REDACTED]

Резолютивная часть постановления объявлена 17 сентября 2015 года

Постановление изготовлено в полном объеме 18 сентября 2015 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Юдиной Н.С.,

судей Диаковской Н.В., Ханашевича С.К.,

при ведении протокола судебного заседания Мироновой М.В.,

при участии в заседании:

от истца - [REDACTED] - по доверенности № 12-16/09-15 от 16.09.2015,

от ответчика - [REDACTED] - генеральный директор, решение № 2 от 02.03.2015, Богма

С.А. - по доверенности от 01.04.2015,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной
ответственностью "[REDACTED]" на решение

Арбитражного суда Московской области от 07 июля 2015 года по делу № [REDACTED],

принятое судьей Бондаревым М.Ю., по иску общества с ограниченной ответственностью

"[REDACTED]" (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED]) к обществу с ограниченной

ответственностью "[REDACTED]" (ИНН [REDACTED],

ОГРН [REDACTED]) о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (далее ООО "[REDACTED]") обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "[REDACTED]" (далее ООО "[REDACTED]") о взыскании 1082 500,00 руб. долга по оплате выполненных и

принятых работ по договору № 12-14 от 26.11.2014 и 741512,50 руб. пени на основании пункта 8.2 договора (л.д.2-4).

Решением Арбитражного суда Московской области от 07 июля 2015 года по делу № [REDACTED] исковые требования удовлетворены (л.д.53-54).

Не согласившись с указанным судебным актом в части взыскания пени, ООО "[REDACTED]" обратилось в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой (л.д.58-60, 73-75).

Законность и обоснованность принятого судом первой инстанции решения проверены арбитражным апелляционным судом в порядке статей 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель ответчика заявил ходатайство об утверждении мирового соглашения, оформленного в письменном виде и подписанного сторонами.

Письменный текст мирового соглашения представил суду (л.д.84-85).

Представитель истца поддержал заявленное ходатайство, просил утвердить мировое соглашение в представленной суду редакции.

В силу части 4 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Согласно части 1 статьи 140 АПК мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

Арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (часть 6 статьи 141 АПК РФ).

Полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, судом проверены.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев мировое

2. Стороны пришли к соглашению о заключении мирового соглашения в рамках гражданского дела № [REDACTED] на нижеследующих условиях:

3. ООО « [REDACTED] » выплачивает ООО « [REDACTED] » следующие денежные средства:

- 1 082 500 рублей суммы основного долга;
- 300 000 рублей пеня;
- 31 240 рублей судебные расходы.

4. ООО « [REDACTED] » обязуется погасить задолженность путем перечисления на расчетный счет ООО « [REDACTED] » № [REDACTED] в ОАО «Сбербанк России» г. Москвы, согласно следующего графика:

200 000 рублей	до 17 сентября 2015 г.
200 000 рублей	до 24 октября 2015 г.
200 000 рублей	до 01 октября 2015 г.
200 000 рублей	до 08 октября 2015 г.
200 000 рублей	до 15 октября 2015 г.
413 740 рублей	до 22 октября 2015 г.

5. ООО « [REDACTED] » отказывается от взыскания пени в размере 441 512,50 рублей.

6. Если указанные в пункте 3 настоящего Мирового соглашения суммы не будут переданы на расчетный счет Истца в срок, указанный в пункте 4 настоящего Мирового соглашения, Истец на основании пункта 2 статьи 142 АПК РФ имеет право обратиться в Арбитражный суд Московской области с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа.

6. Иные судебных расходы, не указанные в настоящем мировом соглашении, связанные прямо или косвенно с настоящим делом, сторонами друг другу не возмещаются и лежат на тех сторонах, которые их понесли.»

Решение Арбитражного суда Московской области по делу № [REDACTED] от 07 июля 2015 года отменить.

Производство по данному делу прекратить.

Председательствующий

Н.С. Юдина

Судьи

Н.В. Диаковская

С.К. Ханашевич