

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № [REDACTED]

05 апреля 2017 г.

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2017 года

Полный текст решения изготовлен 05 апреля 2017 года

Арбитражный суд в составе судьи Коноваловой Е.В.

при ведении протокола секретарем Корякиным С.Д,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску заявления ООО "[REDACTED]"

(ОГРН [REDACTED], 109316, МОСКВА г, пр-кт [REDACTED]) к ООО

"[REDACTED]" (ОГРН [REDACTED], 117437, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА

[REDACTED]) о взыскании 2080000 руб. неосновательного обогащения

при участии представителей: истца - [REDACTED] по дов. от 04.10.2016, от ответчика

- Матюшенкова С.Ю. по дов. от 16.01.2017

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 2080000 руб. неосновательного обогащения. Требования основаны на том, что истцом ответчику по договору аренды от 28.09.12 № 28\09-2012 предоставлялась строительная техника. В связи с неоплатой аренды истец отказался от договора в одностороннем порядке 06.12.13 и требует оплаты как неосновательного обогащения.

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования. Ответчик заявил о применении исковой давности.

Изучив материалы дела. заслушав объяснения сторон, суд приходит к выводу об отказе в иске.

В обоснование требований истец указывает, что между сторонами заключен договор аренды №28/09-2012 от 28 сентября 2012г., а также в рамках указанного договора были составлены акты №1510/01 от 15 октября 2013г. и 3110/1 от 31 октября 2013г., согласно которым истцом оказано услуг на сумму 2 080 000 рублей.

Согласно п. 4.2 договора аренды, оплата за оказанные услуги должна быть произведена в течение 5 банковских дней с момента подписания актов.

Также, материалами дела установлено, что акт №1510/1 от 15 октября 2013г. должен был быть оплачен до 22 октября 2013г., акт №3110/1 от 31 октября 2013г. должен был быть оплачен до 7 ноября 2013г.

Таким образом, о нарушении своих прав истец узнал со дня, следующего за днем истечения срока оплаты.

Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено, ст. 196 ГК РФ - общий срок исковой давности составляет три года, ст. 200 ГК РФ - течение срока исковой давности начинается с момента, когда сторона узнала о нарушении своего права.

Исковое заявление подано в суд 06 декабря 2016г., т.е. с пропуском исковой давности. доказательств перерыва течения исковой давности истцом не представлено.

Доводы истца о том, что иск предъявлен о взыскании неосновательного обогащения в связи с отказом от договора отклоняются судом, поскольку не свидетельствуют об ином характере правоотношений сторон, которые возникли из договора аренды строительной техники, а нарушение прав истца связано с неоплатой предоставленного оборудования.

Расходы по государственной пошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-171 АПК РФ,

РЕШИЛ

В иске отказать.

Взыскать с ООО "██████████" в доход федерального бюджета 33400 руб. госпошлины по делу.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия в порядке, установленном ст.ст. 257-260 АПК РФ.

Судья

Е.В. Коновалова