



## **Арбитражный суд Московской области**

107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва

<http://asmo.arbitr.ru/>

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

#### **об отказе в удовлетворении заявления о признании сделки должника недействительной**

г. Москва

05 июня 2019 года

Дело №А41-73560/16

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Д.В.Политова, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А.Сычевым, рассмотрев заявление ООО "ЛК" о признании сделки должника недействительной сведения о присутствии представителей отражены в протоколе судебного заседания

#### **УСТАНОВИЛ:**

конкурсный управляющий ООО "ЛК" обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании сделок должника по продаже транспортных средств ООО "Трейд Моторс" недействительными.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Судебное заседание откладывалось, сторонам было предложено урегулировать спор во внесудебном порядке.

Представитель ООО "Трейд Моторс" после отложения судебного заседания возражала против удовлетворения заявленных требований, пояснила, что ее доверителем была проведена оценка приобретенных транспортных средств, разница между ранее установленной ценой и ценой оценки перечислена на счет должника в банке, в связи с чем права кредиторов и должника не нарушены.

Представитель конкурсного управляющего не опроверг в судебном заседании достоверность выводов, содержащихся в представленных ООО "Трейд Моторс" отчетах об оценке транспортных средств, факт перечисления денежных средств должнику подтвердил.

Таким образом, ООО "Трейд Моторс" в добровольном порядке были восстановлены права должника и его кредиторов.

В соответствии с положениями статьи 65 «Обязанность доказывания» Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо. Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле.

Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

Согласно положениям статьи 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами» АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены

или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При этом, в соответствии с положениями статьи 71 «Оценка доказательств» АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

При изложенных обстоятельствах, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь положениями статей 184, 185 и 223 АПК РФ, арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

в удовлетворении заявления конкурсному управляющему ООО "ЛК" отказать.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Д.В. Политов**