



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-17270/2021

г. Москва
21 июля 2021 года

Дело № А40-302989/19

Резолютивная часть постановления объявлена 21 июля 2021 года
Постановление изготовлено в полном объеме 21 июля 2021 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Кочешковой М.В.,
судей: Лепихина Д.Е., Марковой Т.Т.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Михеевой З.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ООО «Статус»
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 24.02.2021г. по делу № А40-302989/19,
по заявлению ООО «Статус»
к Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости
города Москвы
о признании незаконным и отмене постановления,
в присутствии:
от заявителя: Пешкова Е.А. по доверенности от 06.08.2020;
от заинтересованного лица: Костина А.С. по доверенности от 28.01.2021;

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «СТАТУС» (далее – Заявитель, ООО «СТАТУС», Общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы (далее – Ответчик, Госинспекция по недвижимости, Административный орган) о признании незаконным и отмене постановления 08.11.2019г. по делу об административном правонарушении 2607-ЗУ/9052723-19 по части 1.1 статьи 6.7 КоАП г. Москвы.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24.02.2021г. в удовлетворении заявления ООО «СТАТУС» отказано.

ООО «СТАТУС» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить. По мнению Общества при вынесении обжалуемого решения судом первой инстанции неправильно применены нормы материального права, выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела. Кроме того, Общество указало на допущенные судом первой инстанции процессуальные нарушения.

В судебном заседании представитель ООО «СТАТУС» доводы апелляционной жалобы поддержал, просил решение суда первой инстанции отменить.

В судебном заседании представитель Госинспекция по недвижимости с доводами апелляционной жалобы не согласился, просит решение суда первой инстанции оставить без изменения.

Рассмотрев дело в порядке статей 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изучив материалы дела, заслушав представителей сторон по делу, суд апелляционной инстанции пришел к следующим выводам.

При рассмотрении настоящего дела судебной коллегией установлены основания, предусмотренные пунктом 4 части 4 статьи 270 АПК РФ для рассмотрения дела по правилам суда первой инстанции.

Судом первой инстанции допущены процессуальные нарушения, являющиеся безусловным основанием для отмены оспариваемого решения.

Заявитель не был надлежащим образом извещен о месте рассмотрения спора, так как дело было рассмотрено в другом зале судебных заседаний без извещения сторон об изменении зала слушания.

Определением Арбитражного суда г.Москвы об отложении судебного заседания от 13.01.2021г. слушание по делу было назначено на 26.01.2020г. в 15 час. 00 мин. в зал 8072. Аналогичная информация содержится в системе <https://kad.arbitr.ru>.

Заявитель добросовестно реализовал свое процессуальное право на участие в судебном заседании, обеспечив явку своего представителя в здание суда заблаговременно.

Сведений об изменении места проведения судебного заседания до заявителя доведены не были. Какие-либо объявления у зала № 8072 также отсутствовали.

Фактически судебное заседание было проведено в зале № 8076, что отражено в протоколе судебного заседания от 26.01.2021г.

Таким образом, Заявитель был лишен возможности участвовать в судебном заседании и реально защищать свои права и законные интересы, в результате чего были допущены нарушения таких принципов арбитражного процесса, как обеспечение равной судебной защиты прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле (статья 7 АПК РФ), равноправие сторон (статья 8 АПК РФ), состязательность (статья 9 АПК РФ).

Кроме того, согласно части 6 статьи 268 АПК РФ вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 270 АПК основанием для отмены решения.

В соответствии с частью 1 статьи 155 АПК РФ в ходе каждого судебного заседания арбитражного суда первой инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи и составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим в судебном заседании, секретарем судебного заседания или помощником судьи, который составлял протокол судебного заседания, не позднее следующего дня после дня окончания судебного заседания, а протокол о совершении отдельного процессуального действия - непосредственно после совершения отдельного процессуального действия.

Судом апелляционной инстанции установлено, что протокол судебного заседания от 26.01.2021г. не подписан судьей Уточкиным И.Н.

По смыслу пункта 6 части 4 статьи 270 АПК РФ отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 155 АПК РФ в любом случае является основанием для отмены решения арбитражного суда первой инстанции.

В соответствии частью 6.1 статьи 268 АПК РФ при наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 270 АПК РФ, арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным для рассмотрения дела в

арбитражном суде первой инстанции, в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления апелляционной жалобы вместе с делом в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Определением от 31.05.2021г. Девятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции.

Повторно рассмотрев дело, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно части 7 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Как следует из материалов дела, главным инспектором Управления контроля за объектами недвижимости по ЮАО Госинспекции по недвижимости Алисултановым М.Л. 16.10.2019г. проведено плановое (рейдовое) обследование земельного участка по адресу: 115191, г. Москва, ул. Серпуховский Вал, вл. 7. При проведении планового (рейдового) обследования проводилась фотосъемка. Фотоснимки приобщены к материалам дела.

По сведениям Информационной системы по формированию и ведению единого реестра объектов недвижимости города Москвы (ИС РЕОН), земельный участок по вышеуказанному адресу с кадастровым номером 77:05:0001012:26 Департаментом городского имущества города Москвы предоставлен в аренду ООО «СТАТУС» по договору от 30.03.2007г. № М-05-028616 сроком до 31.01.2032г. для эксплуатации производственных зданий завода. Договор действует.

В ходе обследования установлено, что на земельном участке располагается комплекс зданий (строений) в количестве 4 штук, а именно:

-одноэтажное нежилое здание трансформаторной подстанции с адресным ориентиром: ул. Серпуховский Вал, д.7, стр.4 (к/н 77:05:0001012:7453) общей площадью 89,8 кв.м, 1969 года постройки, находящееся в собственности ООО «СТАТУС», о чем в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним имеется запись от 16.01.2018г. №77:05:0001012:7453-77/005/2018-10;

-четырёхэтажное нежилое здание производственного корпуса с адресным ориентиром: ул. Серпуховский Вал, д. 7 (к/н 77:05:0001012:1024) общей площадью 10254,5 кв.м, 1928 года постройки, находящееся в собственности ООО «СТАТУС», о чем в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним имеется запись от 16.01.2018г. №77:05:0001012:1024-77/005/2018;

-трехэтажное нежилое здание производственного корпуса с адресным ориентиром: ул. Серпуховский Вал, д.7, стр.3 (к/н 77:05:0001012:8379) общей площадью 2808,2 кв.м, 1976 года постройки, находящееся в собственности ООО «СТАТУС», о чем в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним имеется запись от 16.01.2018г. № 77:05:0001012:8379-77/005/2018-4;

-трехэтажное нежилое здание производственного корпуса с адресным ориентиром: ул. Серпуховский Вал, д. 7, стр.2 (к/н 77:05:0001012:1025) общей площадью 1641,2 кв.м, 1967 года постройки, находящееся в собственности ООО

«СТАТУС», о чем в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним имеется запись от 16.01.2018г. № 77:05:0001012:1025-77/005/2018-9.

Согласно информации базы данных ордеров ОАТИ г. Москвы, 12.09.2018г. выдан ордер № 18050291/2 для проведения капитального ремонта здания (сооружения) без затрагивания конструктивных и других характеристик их надежности и безопасности, а также для размещения временных объектов, а именно:

- содержание бытового городка (3 штуки),
- содержание строительных лесов (197 п.м.).

Административный орган счёл, что на момент обследования (рапорт от 16.10.2019г. № 9052723) по зданию с адресным ориентиром: ул. Серпуховский Вал, д.7, стр.2 (к/н 77:05:0001012:1025) ведутся строительные работы, а именно: изменение технико-экономических показателей здания путем возведения дополнительных стен из кирпича по периметру крыши и установки каркаса новой двухскатной крыши.

Согласно постановлению Правительства Москвы от 27.08.2012г. № 432-ПП «О перечне случаев, при которых разрешение на строительство не требуется», вышеуказанные работы не входят в перечень работ по изменению объектов капитального строительства и/или их частей, не затрагивающих конструктивные и иные характеристики их надёжности и безопасности, для выполнения которых не требуется разрешение на строительство (пункт 3 приложения 2).

Земельный участок огорожен по замкнутому кругу, охраняется, доступ ограничен. На участке размещен бытовой городок и строительные леса, установленные вдоль здания с адресным ориентиром: ул. Серпуховский Вал, д.7, стр. 2 (к/н 77:05:0001012:1025).

Согласно договору аренды от 30.03.2007г. № М-05-028616 пункту 1.1 земельный участок предоставляется для эксплуатации производственных зданий завода; согласно разделу «Особые условия» пункт 4.3 арендатор обязан использовать земельный участок только в соответствии с целями и условиями его предоставления; согласно пункту 5.7 арендатор обязан использовать земельный участок в соответствии с целями и условиями его предоставления и надлежащим образом исполнять все условия договора, согласно пункту 5.13 не осуществлять на земельном участке работы без разрешения соответствующих компетентных органов (архитектурно-градостроительных, пожарных, санитарных, природоохранных и других органов), для проведения которых требуется соответствующее разрешение.

Земельный участок для целей строительства (реконструкции) не предоставлялся. По данным ИАС «Управление градостроительной деятельностью», разрешение на строительство (реконструкцию) не оформлялось.

Согласно данным Комитета государственного строительного надзора города Москвы, Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы, Префектуры Южного административного округа города Москвы разрешение на строительство (реконструкцию) по указанному адресу не оформлялись, застройщик с соответствующим заявлением не обращался.

Учитывая изложенное, Госинспекция по недвижимости пришла к выводу, что ООО «СТАТУС» допущено административное правонарушение, предусмотренное частью 1.1 статьи 6.7 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях.

Данный факт зафиксирован в рапорте о результатах планового (рейдового) обследования от 16.10.2019г. № 9052723, в протоколе об административном правонарушении от 01.11.2019г. № 9052723 и подтвержден материалами дела: фотоснимками и сведениями из информационной системы Департамента городского имущества города Москвы.

Госинспекцией по недвижимости вынесено постановление 08.11.2019г. по делу об административном правонарушении 2607-3У/9052723-19 по части 1.1 статьи 6.7 КоАП г. Москвы.

Удовлетворяя заявление Общества, суд апелляционной инстанции исходит из следующего.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено полномочным лицом уполномоченного органа, что не оспаривается Заявителем, положения статей 4.5, 28.2, 25.1. 29.7 КоАП РФ соблюдены Административным органом, нарушений процедуры привлечения Заявителя к административной ответственности, которые могут являться основанием для отмены оспариваемого постановления согласно пункту 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек.

В силу пункта 1 постановления Правительства Москвы от 25.04.2012г. № 184-ПП «Об утверждении Положения о Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы» (далее – Положение) Госинспекция по недвижимости является функциональным органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим региональный государственный контроль за использованием земель на территории города Москвы и за пределами, находящихся в собственности города Москвы и государственная собственность на которые не разграничена.

Пункт 2 статьи 2 Закона города Москвы «О государственном контроле за использованием объектов недвижимости в городе Москве» от 03.06.2009г. № 17 (далее - Закон от 03.06.2009г. № 17), определяет понятие «проверки использования объекта недвижимости», под которым понимается совокупность действий должностных лиц уполномоченного органа по рассмотрению документов юридического, физического лица и обследованию объекта недвижимости для оценки соблюдения юридическим, физическим лицом обязательных правовых, организационных, технических и иных требований по владению, пользованию и распоряжению объектом недвижимости, установленных федеральным законодательством, законами и иными нормативными правовыми актами города Москвы, правоустанавливающими и разрешительными документами, проектной и иной документацией.

В основные задачи и функции Госинспекции по недвижимости входит, в частности, предупреждение, выявление и пресечение правонарушений в области использования объектов недвижимости (пункты 2.1.5; 2.1.6 Положения, пункт 2 статьи 8 Закона от 03.06.2009г. № 17), то есть пресечение противоправных действий нарушающих законодательство, регулирующее порядок и правила использования объекта нежилого фонда, находящегося в собственности города Москвы и (или) земли, а равно требование от лица, использующего нежилое помещение и (или) земельный участок устранения выявленного правонарушения.

Согласно пункту 10 статьи 16.3 КоАП г. Москвы дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1.1 статьи 6.7 КоАП г. Москвы, рассматривает уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы по контролю за использованием нежилого фонда и земель.

В силу статьи 16.5 КоАП города Москвы протоколы об административных правонарушениях, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии со статьей 16.3 КоАП города Москвы.

С целью предотвращения и пресечения правонарушений в области использования объектов недвижимости постановлением Правительства Москвы от 17.11.2009г. №1274-ПП «О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти города Москвы по обеспечению законности в сфере имущественно-земельных

отношений» на Госинспекцию по недвижимости возложено систематическое осуществление обследования (визуальные осмотры, мониторинг) территорий, зданий и сооружений.

В соответствии с указанным постановлением Правительства Москвы Первым заместителем руководителя Госинспекции по недвижимости утвержден «Порядок осуществления обследований территорий, зданий и сооружений, не требующих взаимодействий с их пользователем».

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 6 статьи 7 Закона города Москвы от 19.12.2007г. № 48 «О землепользовании в городе Москве» запрещается проведение работ по строительству, реконструкции зданий, строений, сооружений, а также размещение объектов, не являющихся объектами капитального строительства, с нарушением требований гражданского, земельного законодательства, законодательства о градостроительной деятельности, а также правовых актов города Москвы, определяющих порядок оформления документов, являющихся основанием для использования земельных участков, и (или) порядок размещения объектов, не являющихся объектами капитального строительства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона города Москвы от 19.12.2007г. № 48 «О землепользовании в городе Москве» собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны использовать земельные участки в соответствии с их разрешенным использованием, соблюдением экологических, санитарных, градостроительных и иных норм и правил, предусмотренных законодательством.

В силу части 16 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, застройщиком является физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, в связи с чем, возможность осуществления строительства и реконструкции объекта капитального строительства градостроительное законодательство связывает с наличием у застройщика прав на землю.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации, инженерные изыскания выполняются для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Подготовка проектной документации, а также строительство, реконструкция объектов капитального строительства в соответствии с такой проектной документацией не допускаются без выполнения соответствующих инженерных изысканий.

В соответствии с частью 4.1. статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации, результаты инженерных изысканий представляют собой документ о выполненных инженерных изысканиях, содержащий материалы в текстовой и графической формах и отражающий сведения о задачах инженерных изысканий, о местоположении территории, на которой планируется осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, о видах, об объеме, о способах и о сроках проведения работ по выполнению инженерных изысканий в соответствии с программой инженерных изысканий, о качестве выполненных инженерных изысканий, о результатах комплексного изучения природных и техногенных условий указанной

территории, в том числе о результатах изучения, оценки и прогноза возможных изменений природных и техногенных условий указанной территории применительно к объекту капитального строительства при осуществлении строительства, реконструкции такого объекта и после их завершения и о результатах оценки влияния строительства, реконструкции такого объекта на другие объекты капитального строительства.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации (в том числе путем внесения в нее изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику.

В силу части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В соответствии с частью 11 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации подготовка проектной документации осуществляется на основании задания застройщика, результатов инженерных изысканий, информации, указанной в градостроительном плане земельного участка.

В силу части 1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительный план земельного участка выдается в целях обеспечения субъектов градостроительной деятельности информацией, необходимой для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства в границах земельного участка.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе.

В силу части 9 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации результатом экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий является положительное заключение экспертизы проектной документации и инженерных изысканий.

В силу части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на строительство представляет собой документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом, проектом планировки территории и проектом межевания территории.

В соответствии с частью 1 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации документом, удостоверяющим выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией является разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

В силу части 2 статьи 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации эксплуатация построенного, реконструированного здания, сооружения допускается после получения застройщиком разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Аналогичные нормы содержатся в статьях 45 - 50 Градостроительного кодекса города Москвы.

Административным органом был установлен факт проведения строительно-реконструктивных работ на кровле здания с адресными ориентирами: г.Москва, ул. Серпуховский Вал, д.7, стр.2 (к/н 77:05:0001012:1025) путем возведения дополнительных стен из кирпича по периметру крыши и установки каркаса новой двухскатной крыши. Данный факт подтверждается имеющимися в деле фотоматериалами, рапортом от 16.10.2019г. № 9052723 и протоколом от 01.11.2019г. № 9052723.

Частью 1.1 статьи 6.7 КоАП г. Москвы предусмотрена ответственность за нарушение требований и ограничений по использованию земельного участка, связанных со строительством, с реконструкцией на нем здания, строения, сооружения, установленных законами города Москвы, иными нормативными правовыми актами города Москвы, правоустанавливающими документами на землю, проектной и иной документацией, определяющей условия использования земельного участка.

Объективная сторона указанного административного правонарушения выражается в нарушении требований и ограничений по использованию земельного участка, связанных со строительством, с реконструкцией на нем здания, строения, сооружения.

Вместе с тем, изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что Административным органом не представлено надлежащих и бесспорных доказательств того, что Общество, используя земельный участок, допустило в нарушение ограничений, установленных ему в договоре, какое-либо строительство или реконструкцию принадлежащих ему зданий и сооружений, расположенных на данном земельном участке.

Так, из процессуальных документов, представленных в дело, в том числе, протокола и оспариваемого постановления следует, что вывод о наличии события вменяемого Обществу правонарушения административный орган сделал исходя из фотоснимков.

Однако из представленных фотоснимков (Т. 1 л.д. 64-66, л.д.104-110) однозначно не следует, что ООО «СТАТУС» возводило дополнительные стены из кирпича, а также новую двухскатную крышу.

При этом в материалах дела имеется письмо ООО «СТАТУС» в Госинспекцию по недвижимости от 31.10.2019г. № СТ221025/19, из содержания которого следует, что в соответствии с ордером выданным Объединением административно-технических инспекций города Москвы от 12.09.2019г. №18050291/2 в нежилом помещении здания, расположенном на земельном участке по адресу: г. Москва, ул. Серпуховской вал, 7 стр.2, находящегося в собственности ООО «СТАТУС», ведется капитальный ремонт без изменения технико-экономических показателей. В связи с неблагоприятными условиями погоды, с учетом технологического процесса при производстве работ по ремонту кровли, возникла необходимость возведения временного деревянного некапитального укрытия «тепняка». Высотные отметки здания и конфигурация кровли не будут подвержены изменению. ООО «СТАТУС» обязуется после проведения кровельных работ произвести демонтаж временных не капитальных конструкций в срок до 30.11.2019.

ООО «СТАТУС» обязался после проведения кровельных работ произвести демонтаж временных не капитальных конструкций в срок до 30.11.2019г.

Также Обществом материалы дела представлено письмо Управы Даниловского района города Москвы от 21.01.2021г., из которого следует, что при обследовании объекта недвижимости по адресу: г. Москва, ул. Серпуховской вал, 7 стр.2 установлено, что после производства работ по замене кровельного покрытия изменения кровельной системы (конструкции) при визуальном осмотре не выявлены.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых

настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Недоказанность административным органом события правонарушения является в силу положений статьи 24.5 КоАП РФ обстоятельством исключаящим производство по делу об административном правонарушении.

Изложенные обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи свидетельствуют о недоказанности Госинспекцией по недвижимости наличия в действиях Заявителя состава вмененного административного правонарушения.

Учитывая изложенные обстоятельства, оспариваемое Заявителем постановление 08.11.2019г. по делу об административном правонарушении 2607-ЗУ/9052723-19 является незаконным и подлежит отмене.

Руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПО С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда города Москвы от 24.02.2021г. по делу № А40-302989/19 отменить.

Признать незаконным и отменить Постановление Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы о назначении административного наказания от 08.11.2019г. № 2607-ЗУ/9052723-19.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

М.В. Кочешкова

Судьи:

Д.Е. Лепихин

Т.Т. Маркова

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.