

**ДВАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Староникитская ул., 1, г. Тула, 300041, тел.: (4872)70-24-24, факс (4872)36-20-09
e-mail: info@20aas.arbitr.ru, сайт: <http://20aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-8027/2021

20АП-3432/2024

Резолютивная часть постановления объявлена 02.07.2024

Постановление в полном объеме изготовлено 12.07.2024

Двадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Тучковой О.Г., судей Волошиной Н.А., Тимашковой Е.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Шамыриной Е.И., при участии в судебном заседании от общества с ограниченной ответственностью «Ока-Калуга» - представителя Маркина П.В. (доверенность от 21.11.2023), в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Ока-Сервис» Захарчука Павла Михайловича на определение Арбитражного суда Тульской области от 19.04.2024 по делу № А68-8027/2021 (судья Девонина И.В.),

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной налоговой службы по Тульской области (далее - ФНС России) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «ОКА-СЕРВИС» (ИНН 7111025123, ОГРН 1027103670626, далее - ООО «ОКА-СЕРВИС») несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 10.08.2021 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 07.04.2022 заявление Федеральной налоговой службы России (ИНН 7130015434, ОГРН 1047103030006) в лице Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области (ОГРН 1047101138105, ИНН 7107086130) к обществу с ограниченной ответственностью «ОКА-СЕРВИС» (ИНН 7111025123, ОГРН 1027103670626) признано обоснованным, в отношении

ООО «ОКА-СЕРВИС» введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Носков Сергей Андреевич.

Публикация сообщения, в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), о введении в отношении должника процедуры наблюдения, состоялась в газете «Коммерсантъ» №67(7268) от 16.04.2022 г.

Решением суда от 15.09.2022 ООО «ОКА-СЕРВИС» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Носков Сергей Андреевич.

Сообщение об открытии процедуры конкурсного производства в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №177(7378) от 24.09.2022.

Определением суда от 20.07.2023 Носков С.А. освобождён от обязанностей конкурсного управляющего ООО «ОКА-СЕРВИС», конкурсным управляющим утверждён Захарчук Павел Михайлович.

Конкурсный управляющий обратился с ходатайством о понуждении ООО «ОКА-Калуга» передать конкурсного управляющего ООО «ОКА-СЕРВИС» имущество принадлежащее должнику.

В уточненном ходатайстве, поданном 31.09.2023, просит:

Запретить ООО «ОКА-КАЛУГА» каким-либо образом использовать имущество, принадлежащее должнику ООО «ОКА-СЕРВИС», в том числе следующие объекты:

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:060702:171 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;
- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:101 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;
- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:92 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;
- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:95 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;
- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:96 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;
- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:98 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;
- земельный участок с кадастровым номером: 40:20:122201:20 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, в районе д. Парсуковского Карьера;

- земельный участок с кадастровым номером: 40:20:122201:51 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д Парсуково;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:379 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопённое, пос. Колосово;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:381 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопённое, пос. Колосово;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:382 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопённое, пос. Колосово;

- щебень фр. 5-20 в количестве 12 315 куб.м.; индивидуальные характеристики товара: пп. 4.2 - 4.9 ГОСТ 8267-93, ГОСТ 8267-63, ГОСТ 8267-63 30108-94.

Обязать ООО «ОКА-КАЛУГА» передать конкурсному управляющему ООО «ОКА-СЕРВИС», в течение 5 рабочих дней со дня вынесения судом первой инстанции резолютивной части определения, следующее имущество, принадлежащее должнику ООО «ОКА-СЕРВИС»:

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:060702:171 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:101 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:92 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:95 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:96 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:98 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- земельный участок с кадастровым номером: 40:20:122201:20 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, в районе д. Парсуковского Карьера;

- земельный участок с кадастровым номером: 40:20:122201:51 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д Парсуково;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:379 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопённое, пос. Колосово;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:381 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопённое, пос. Колосово;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:382 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопёновское, пос. Колосово;

- движимое имущество, находящееся на объектах недвижимости, принадлежащих должнику, в том числе: щебень фр. 5-20 в количестве 12 315 куб.м.; индивидуальные характеристики товара: пп. 4.2 - 4.9 ГОСТ 8267-93, ГОСТ 8267-63, ГОСТ 8267-63 3010894.

В случае неисполнения судебного акта в установленный срок взыскать с ООО «ОКА-КАЛУГА» в пользу ООО «ОКА - СЕРВИС» денежные средства в размере 300 000 руб. за каждый день просрочки исполнения судебного акта до момента его фактического исполнения.

От конкурсного управляющего 06.02.2024 поступило уточненное ходатайство о понуждении ООО «ОКА-Калуга» передать конкурсному управляющему ООО «ОКА-СЕРВИС» имущество принадлежащее должнику, просит:

Запретить ООО «ОКА-КАЛУГА» каким-либо образом использовать имущество, принадлежащее должнику ООО «ОКА-СЕРВИС», в том числе следующие объекты:

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:98 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- щебень фр. 5-20 в количестве 12 315 куб.м.; индивидуальные характеристики товара: пп. 4.2 - 4.9 ГОСТ 8267-93, ГОСТ 8267-63, ГОСТ 8267-63 30108-94.

Обязать ООО «ОКА-КАЛУГА» передать конкурсному управляющему ООО «ОКА-СЕРВИС», в течение 5 рабочих дней со дня вынесения судом первой инстанции резолютивной части определения, следующее имущество, принадлежащее должнику ООО «ОКА-СЕРВИС»:

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:98 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- щебень фр. 5-20 в количестве 12 315 куб.м.; индивидуальные характеристики товара: пп. 4.2 - 4.9 ГОСТ 8267-93, ГОСТ 8267-63, ГОСТ 8267-63 30108-94.

В случае неисполнения судебного акта в установленный срок взыскать с ООО «ОКА-КАЛУГА» в пользу ООО «ОКА - СЕРВИС» денежные средства в размере 300 000 руб. за каждый день просрочки исполнения судебного акта до момента его фактического исполнения.

В остальной части требований, заявленных в первоначальном ходатайстве и уточнениях от 31.09.2023, конкурсный управляющий отказался.

В порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд области принял уточнение конкурсного управляющего.

Определением суда от 19.04.2024 ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ОКА-СЕРВИС» (ИНН 7111025123, ОГРН 1027103670626) Захарчука Павла Михайловича о понуждении общества с ограниченной ответственностью «ОКА-Калуга» (ИНН 4018009555, ОГРН 1094029000603) о понуждении передать конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «ОКА-СЕРВИС» имущество принадлежащее должнику, оставлено без удовлетворения.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, конкурсный управляющий должника обратился в суд с апелляционной жалобой, в которой просит определение суда отменить, принять новый судебный акт.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, отзыва на нее, заслушав пояснения представителя ООО «Ока-Калуга», Двадцатый арбитражный апелляционный суд считает, что жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

Согласно пункту 2 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях

предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Правовое регулирование судебного доказывания в рамках дела о банкротстве обусловлено объективными закономерностями познания действительности при рассмотрении и разрешении дел арбитражным судом, соответственно, доказывание в рамках дела о банкротстве производится по общим правилам, установленным арбитражным процессуальным законодательством: в силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств); обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств); арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (под достаточностью доказательств понимается такая их совокупность, которая позволяет сделать однозначный вывод о доказанности или о недоказанности определенных обстоятельств); каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами; никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 АПК РФ); стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 9 АПК РФ); согласно ч. 2 ст. 65 АПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права).

Вместе с тем достижение справедливого соотношения законных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, происходит посредством выработанных стандартов доказывания, т.е. подтверждение юридически значимого факта достаточными и убедительными доказательствами: применение повышенного стандарта доказывания предполагает отказ суда от формальной проверки доказательств, подвергая тщательному исследованию не только прямые, но и косвенные доказательства. Отступление от принципа диспозитивности в делах о банкротстве обусловлено необходимостью защиты

прав должника и его кредиторов от необоснованных требований к первому, что предполагает активную роль суда в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Конституционным Судом РФ было отмечено, что реализация арбитражным судом обязанности по проверке достоверности доказательства не зависит от наличия или отсутствия соответствующего волеизъявления лиц, участвующих в деле, поскольку данная обязанность прямо возложена на арбитражный суд в силу взаимосвязанных императивных положений ст. 71 и ч.1 ст. 168 АПК РФ, что является следствием принципа судейского руководства процессом на началах независимости, объективности и беспристрастности в целях всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств дела (ч. 3 ст. 9 АПК РФ), обусловлено необходимостью выполнения задач судопроизводства в арбитражных судах (ст.2 АПК РФ) и составляет процессуальную гарантию закрепленного в ст. 46 Конституции РФ права на судебную защиту (Определение Конституционного Суда РФ от 24.12.2020 № 2966-О)

Порядок рассмотрения разногласий, заявлений, ходатайств, жалоб в деле о банкротстве регламентирован нормами ст. 60 закона о банкротстве, согласно которой рассмотрению в заседании арбитражного суда подлежат заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе, о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях предусмотренных законом о банкротстве, между ним и должником.

Из материалов дела установлено следующее.

Между ООО «ОКА-СЕРВИС», в лице конкурсного управляющего Захарчук П.М., и ООО «ОКА-КАЛУГА» заключен договор хранения б/н от 10.01.2024 следующего недвижимого имущества:

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:060702:171 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:101 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:92 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер;

- земельный участок с кадастровым номером: 40:20:122201:20 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, в районе д. Парсуковского Карьера;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:379 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопённое, пос. Колосово;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:381 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопёновское, пос. Колосово;

- нежилое здание с кадастровым номером: 71:01:010209:382 по адресу: Тульская область, Алексинский район, МО Солопёновское, пос. Колосово.

В отношении нежилого здания с кадастровым номером: 40:20:121001:98, находящегося по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер, площадью 1 590 кв.м., номер государственной регистрации: 40-40-20/012/2006-043 (ранее условный номер: 40:20:110024:0001:1643/Б) ООО «ОКА-КАЛУГА» отказалось заключать договор хранения ввиду того, что объекта с кадастровым номером: 40:20:121001:98 на территории нет.

Кроме того, по мнению ООО «ОКА-КАЛУГА» объект, находящийся по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер, площадью 1 590 кв.м., является движимым объектом.

Вместе с тем нежилое здание с кадастровым номером: 40:20:121001:98 является основной технологической конструкцией, соединяющей по линиям конвейера цех вторично-третичного дробления (к/н: 40:20:060702:171), бункеры (крупного и мелкого щебня, мучной) и узлы сортировки, находящиеся по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер, что подтверждается выпиской из технического паспорта, фотографиями объекта и схемой объекта на публичной карте (выписку, фотографии и схемы прикладываю).

При этом конкурсный управляющий обращает внимание на то, что соседние здания, в том числе отображенные на схеме публичной карты, взяты ООО «ОКА-КАЛУГА» на хранение.

Нахождение объекта недвижимости с кадастровым номером: 40:20:121001:98 по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер, было также подтверждено Актом о совершении исполнительных действий начальника отделения - старшего судебного пристава Тарусского РОСП по Калужской области.

Однако конкурсным управляющим в материалы дела не представлено доказательств того, что ООО «ОКА-КАЛУГА» препятствует конкурсному управляющему пользоваться нежилым зданием с кадастровым номером: 40:20:121001:98 или каким либо образом ограничивает доступ к нему. Кроме того, конкурсным управляющим не представлено и доказательств того, что ООО «ОКА-КАЛУГА» пользуется указанным объектом для достижения своих экономических интересов.

Представленный в материалы дела, акт о совершении исполнительных действий от

23.08.2023 в свою очередь тоже не подтверждает факт пользования ООО «ОКА-КАЛУГА» указанным имуществом.

Кроме того, конкурсным управляющим самостоятельно предано на ответственное хранение большая часть недвижимого имущества ООО «ОКА-СЕРВИС» без взимания платы за это хранение. Таким образом, конкурсный управляющий не представил сведений о том, как нахождение нежилого здания с кадастровым номером: 40:20:121001:98 в пользовании ООО «ОКА-КАЛУГА» нарушит права и законные интересы кредиторов и должника (в случае его использования ООО «ОКА-КАЛУГА»).

Кроме того, конкурсным управляющим не представлено в материалы дела доказательств того, что щебень фр. 5-20 в количестве 12 315 куб.м.; индивидуальные характеристики товара: пп. 4.2 - 4.9 ГОСТ 8267-93, ГОСТ 8267-63, ГОСТ 8267-63 3010894 храниться на территории ООО «ОКА-КАЛУГА» или каким либо образом используется им в хозяйственной деятельности. Также не представлено доказательств того, что данное имущество самовольно присвоено ООО «ОКА-КАЛУГА».

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в материалы дела доказательства, учитывая, что, не подтвержден ни один из заявленных доводов, суд области обоснованно признал ходатайство конкурсного управляющего ООО «ОКА-СЕРВИС» Захарчука П.М. о понуждении ООО «ОКА-Калуга» передать конкурсному управляющему ООО «ОКА-СЕРВИС» имущество, принадлежащее должнику, неподлежащим удовлетворению.

В апелляционной жалобе конкурсный управляющий должника ссылается на то, что поскольку ООО «ОКА-КАЛУГА» не признает даже факт нахождения нежилого здания с кадастровым номером: 40:20:121001:98, находящегося по адресу: Калужская обл., р-н Тарусский, д. Парсуковский Карьер, площадью 1 590 кв.м., номер государственной регистрации: 40-40-20/012/2006-043, на территории, конкурсный управляющий не может не только осмотреть указанное имущество, но и зайти на территорию, поскольку она находится под охраной ООО «ОКА-КАЛУГА». Указывает на то, что факт нахождения щебня фр. 5-20 в количестве 12 315 куб.м, (индивидуальные характеристики товара: пп. 4.2 - 4.9 ГОСТ 8267-93, ГОСТ 8267-63, ГОСТ 8267-63 30108-94) непосредственно на территории подтверждается приложением № 1 к Договору № 142700/0202-3 о залоге товаров в обороте от 17.11.2017, который имеется в материалах дела.

Рассмотрев доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об их необоснованности. Апелляционная инстанция соглашается с выводами суда первой

инстанции, оснований для переоценки не имеется.

Конкурсный управляющий не представил сведений о том, как нахождение нежилого здания с кадастровым номером: 40:20:121001:98 в пользовании ООО «ОКА-КАЛУГА» нарушит права и законные интересы кредиторов и должника

Вопреки доводам апелляционной жалобы, доказательств того, что ООО «ОКА-КАЛУГА» препятствует конкурсному управляющему пользоваться нежилым зданием с кадастровым номером: 40:20:121001:98 или каким либо образом ограничивает доступ к нему, в материалы дела не представлено.

Кроме того, конкурсным управляющим должника в нарушение требований ст. 65 АПК РФ не представлено доказательств того, что щебень фр. 5-20 в количестве 12 315 куб.м самовольно присвоено ООО «ОКА-КАЛУГА».

Фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора, установлены судом на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, им дана надлежащая правовая оценка.

Доводы жалобы не опровергают выводы суда первой инстанции, не подтверждают неправильное применение судом норм материального и процессуального права, в связи с этим не могут служить основанием для отмены судебного акта.

Руководствуясь статьями 269, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Двадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Тульской области от 19.04.2024 по делу № А68-8027/2021 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Центрального округа в течение одного месяца со дня изготовления постановления в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

О.Г. Тучкова

Судьи

Н.А. Волошина

Е.Н. Тимашкова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 26.01.2024 5:00:00 Кому выдана Тучкова Ольга Геннадьевна
