

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

г. Москва

Дело № А40-234517/21

136-1694

22 мая 2024 г.

Резолютивная часть определения объявлена «20» мая 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено «22» мая 2024 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Петрухиной А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мошковой М.О. рассматривает в предварительном судебном заседании дело по **исковому заявлению**

ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭЛЕМЕНТ" (129090, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МЕЩАНСКИЙ ВН.ТЕР.Г., МИРА ПР-КТ, Д. 19, СТР. 1, ОФИС 112, ЭТ/ПОМ/КОМ 1/1/6А, ОГРН: 1217700060786, Дата присвоения ОГРН: 15.02.2021, ИНН: 9702029448)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКО ХОЛДИНГ" (117437, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ КОНЬКОВО ВН.ТЕР.Г., ОСТРОВИТЯНОВА УЛ., Д. 9, К. 4, ПОМЕЩЕНИЕ I, КОМНАТА 13, ОГРН: 1125074007255, Дата присвоения ОГРН: 03.04.2012, ИНН: 5074036642)

о взыскании 15352703,30 руб.

При участии:**от истца - Хангаев А.А. по доверенности от 14.08.2023 г****от ответчика - Маркин П.В. по доверенности от 09.02.2023 г.,**

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 15352703,30 руб.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.04.2023, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2023 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.02.2024 судебные акты нижестоящих инстанций отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

До начала судебного заседания от истца поступил отказ от иска.

В предварительном судебном заседании представитель истца поддержал отказ от иска.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым

заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Проверив заявление и установив, что отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц, суд принимает данный отказ.

В соответствии со статьей 151 АПК РФ в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 102, 110, 150, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу № А40-234517/21-136-1694 прекратить.

Вернуть ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭЛЕМЕНТ" из федерального бюджета государственную пошлину в размере 69 843,9 руб., уплаченную по чеку-ордеру от 28.10.2021, операция №4963.

Определение и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Москвы.

Судья

А.Н. Петрухина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.03.2023 3:38:00

Кому выдана Петрухина Анна Николаевна